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Eesti Vabariigi haridusseaduse ja teiste seaduste

muutmise seaduse (õppimiskohustuse kehtestamine)

eelnõu

Austatud minister,

Olete Eesti Tööandjate Keskliidule kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks saatnud Eesti Vabariigi haridusseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse (õppimiskohustuse kehtestamine) eelnõu. Täname kaasamast ja tunnustame, et üle pika aja on üks minister haridussektorit otsustanud reformida.

Järgnevalt esitame tööandjate arvamused ja kommentaarid:

1. **Suures plaanis oleme nõus reformi eesmärkide ja muudatustega**. Niigi väikese ja üha kahaneva püsielanikkonnaga riigis peame hoidma iga potentsiaalset töötajat ning tagama, et võimalikult paljudel inimestel oleks aja- ja asjakohane erialane kvalifikatsioon.
2. **Õppimiskohustuse pikendamine.** Oleme õppimiskohustuse pikendamise ettepanekuga nõus. Seejuures tuleb aga märkida, et õppe pikendamine ei taga veel koolilõpetajate häid teadmisi või motiveeritust. Nii kutse- kui kõrghariduskoolide jaoks on probleem põhikoolilõpetajate nõrgad teadmised reaalainetes. Nõustume, et siin on roll kõigil - nii koolidel, ministeeriumil, kui õppuril ja lapsevanematel.
3. **Kutsekeskhariduse muutmine nelja-aastaseks**. Nagu ka seletuskirjas viidatud, tegeletakse paralleelselt eelnõuga kavandatud muudatustele ka kutsekeskhariduse arendamisega ja uute nelja-aastaste õppekavade loomisega, et muuta kutsekeskharidus konkurentsivõimeliseks alternatiiviks üldkeskharidusele. Leiame, et kutsehariduse muutmine nelja-aastaseks ei pruugi suure osa puhul erialadest siiski olla atraktiivne alternatiiv keskharidusele, vaid suunata veelgi rohkem õppureid teistele erialadele või keskkooli. Põhikoolis tehakse haridustee valikuid sageli mugavusotsusena ja kui keskkool on kolme-aastane, võib nelja-aastane kutseharidus jääda põhikoolilõpetajate vaates endiselt ebaatraktiivseks. Samal ajal on kutsekvalifikatsioonide õpetamiseks vajalik aeg väga erinev. Teeme ettepaneku kutsekeskhariduse standard muuta sobivaks riigieksamite sooritamiseks vajaliku taseme saavutamiseks üldainetes, aga sobiva kutsekvalifikatsiooni defineerimine ja õppeskeem jätta kutseharidusasutuse ja tööandjate esindusorganisatsioonide otsustada. Sobivaks lahenduseks võiks olla ka teatud erialadel viimase aasta või poolaasta muutmine üleminekuaastaks koostöös kõrgkoolidega neile õppuritele, kes soovivad teha riigieksameid ja minna edasi õppima kõrgkooli, või praktikaks nende õppurite jaoks, kes soovivad piirduda kutse omandamisega ja minna peale koolilõpetamist tööle. Leiame, et ühetaoliseks kohustuslikuks nelja-aastaseks kutsekeskhariduseks on vara, kuni pole selle atraktiivsust toetavat kogemust või mõjuanalüüsi.
4. **Täiskasvanute tasuta/riigieelarvelist korduvõppe piiramine kutseõppes**. Meie hinnangul on suund piirata maksumaksja rahastatud koolitusi, mida professionaalselt kunagi ei kasutata, õige. Eestis jääb demograafilistel põhjustel tänase ülalpeetavuse sõltuvusmäära säilitamiseks igal aastal 5000-6000 tööealist elanikku puudu ja elanike haritusest ning hariduse asjakohasusest sõltub riigi toimetulek üha rohkem. Muudatus ei tohiks aga takistada erialast tööd tegevate inimeste täiendavat spetsialiseerumist, kui see vajadus tööalaselt tekib, nt kokal kondiitriks või üldehitajal elektrikuks, varem kui viie aasta möödumisel eelnevast kutse saamisest või 10 aastat eelnevast kõrgharidusdiplomist. Tööandjate hinnangul võiks täiendavaks erialaseks spetsialiseerumiseks vajalikke koolitusi õppemoodulite, mikrokraadide või täiendõppena siiski ka riiklikult rahastada. Alternatiivina soovitame kaaluda tööandja suunamist või erialast ametit korduvõppe eeldusena või välja töötada süsteem, mispuhul täiskasvanud õppurile makstakse tema õppemaks tagasi, kui ta siiski lõpetatud erialal tööle asub.
5. Me ei poolda plaani **kaotada põhikoolis kolmas lõpueksam ehk nn valikeksam**, mh füüsika, keemia, bioloogia ja geograafia ühtsed lõpueksamid. Lõpueksamid nii põhikoolis kui gümnaasiumis annavad õpilastele fookuse ja motivatsiooni neid aineid õppida. Oleme mures, kas valikeksami kaotamine veelgi ei vähenda lastes motivatsiooni õppida reaalaineid.
6. Leiame, et õpikohustuse pikendamiseks ja kutseharidusreformi õnnestumiseks on lisaks eelnõus kirjeldatule vaja teha järgnevad muudatused:
	1. **Koolivõrgustiku konsolideerimine kõigil haridustasemetel** – aitab ressurssi efektiivsemalt kasutada, leevendab õpetajate puudust ja võimaldab õpetajate palka tõsta, ilma hariduskulutusi samal määral suurendamata. Üldhariduskoolide võrgustiku ebaefektiivsusele on OECD ja PRAXIS tähelepanu juhtinud juba 10 aastat tagasi. Erialade jätkusuutmatut või dubleerivat pakkumist on ka kutse- ja kõrghariduses. Kui soovime kvaliteetset haridust ja õppejõududele kõrgemat palka, tuleb kutse- ja kõrgkoolidel enam spetsialiseeruda ning üldhariduskoole ka vähendada. Samuti peavad koolid asuma tegema enam koostööd, et vähendada raiskamist, et õppejõud saaksid optimaalse koormuse ning õpilased sujuva ülemineku erinevate haridustasemete vahel.
	2. **Reaalainete kvaliteedi parandamine põhikooliastmes** – ennekõike tehnoloogiaõppe atraktiivsemaks muutmine ja „kitsa matemaatika“ õpetamise lõpetamine – see takistab noori edaspidi tasuvamatel erialadel õppimast. Soovime, et täna Inseneriakadeemia projektist rahastatavad tegevused muutuksid pidevaks formaalõppe osaks.
	3. **Paindlikkuse suurendamine kutsekeskharidusõppes -** et see oleks võrreldes keskharidusega piisavalt atraktiivne ja sobiv integreeritud haridusaste põhikooli ning kõrgkooli vahel. Edasiõppimise võimalus kõrgharidustasemel peab muutuma reaalseks võimaluseks, et kutsekeskharidus muutuks päriselt atraktiivsemaks noortele, kes põhikooli lõpus pole edasise õppeteekonna osas veel kindlad. Kutseharidus ei tohi olla tupiktee.
	4. **Kutsehariduse rahastuses tuleb senisest oluliselt enam arvestada kvaliteeti ja lisaks tuleb läbi mõelda muud võimalikud meetmed**, kuidas tagada kvaliteetse õppe pakkumine ja õpetajate ressurss, sh rahastus ja mobiilsus.
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